

Российская академия наук
Институт психологии

МЕТОДОЛОГИЯ, ТЕОРИЯ, ИСТОРИЯ ПСИХОЛОГИИ ЛИЧНОСТИ

Ответственные редакторы

*А. Л. Журавлев,
Е. А. Никитина,
Н. Е. Харламенкова*

Издательство
«Институт психологии РАН»
Москва – 2019

УДК 159.9

ББК 88

М 54

*Все права защищены.
Любое использование материалов данной книги полностью
или частично без разрешения правообладателя запрещается*

Редакционная коллегия:

*Г. А. Виленская, А. Л. Журавлев (отв. ред.), В. В. Знаков, А. Н. Книголюбова,
Т. А. Нестик, Е. А. Никитина (отв. ред.), Е. А. Сергиенко, Д. В. Ушаков,
Н. Е. Харламенкова (отв. ред.), А. В. Юревич*

М 54 **Методология, теория, история психологии личности** / Отв. ред.
А. Л. Журавлев, Е. А. Никитина, Н. Е. Харламенкова. — М.: Изд-во
«Институт психологии РАН», 2019. — 734 с. (Методология, исто-
рия и теория психологии)

ISBN 978-5-9270-0397-6

УДК 159.9

ББК 88

Книга подготовлена и издана в год празднования 95-летия со дня рождения Л. И. Анцыферовой — известного российского ученого с мировым именем. В настоящем издании представлены результаты современных исследований, посвященных проблемам психологии личности — методологическим и теоретико-эмпирическим разработкам в этой области психологии, историко-психологическим исследованиям личности, психологии развития и социальной психологии личности, проблеме жизнеспособности личности и совладающего поведения в трудных жизненных ситуациях. Обсуждается широкий спектр вопросов, в котором отражена актуальность и востребованность анализа проблемы личности в психологии, показана преемственность исследований в этой области знания.

© ФГБУН «Институт психологии РАН», 2019

ISBN 978-5-9270-0397-6

<i>Ипполитова Е. А.</i> Субъективная картина жизненного пути пожилых людей, переживших смерть брачного партнера . . .	385
<i>Кашанов М. М.</i> Профессионализация мышления как ресурс жизненного пути личности	392
<i>Клементьева М. В.</i> Биографическая рефлексия в структурно-функциональной организации жизненного пути личности	400
<i>Лоскутова М. Е.</i> Направленность личности студентов среднего профессионального образования	408
<i>Мурзина Ю. С.</i> Обзор современных теорий мудрости: от личности к нейросети.	415
<i>Никитина Е. А.</i> Представления людей разного возраста о мудрости	425
<i>Савина О. О.</i> Идентичность подростков в аспекте ресоциализации	433
<i>Хазова С. А., Беляева Т. И.</i> Образ жизненного пути у лиц с нарушениями опорно-двигательного аппарата	441
<i>Честюнина Ю. В., Трушина И. А., Веденева Е. В.</i> Ценности и удовлетворенность жизнью людей пенсионного возраста в стареющем обществе	450
<i>Швец Т. А.</i> Особенности возрастной идентичности младших подростков из различных регионов РФ	457

Раздел V СОЦИАЛЬНАЯ ПСИХОЛОГИЯ ЛИЧНОСТИ

<i>Адамян А. А.</i> Чувствительность к справедливости: исследование предсказательной валидности опросника . .	467
<i>Алдашева А. А., Рунец О. В.</i> Индивидуальные стратегии совладания в профессиональной деятельности	474
<i>Вавакина Т. С.</i> Проявление субъектности в партнерском взаимодействии	484
<i>Кисляков П. А., Шмелева Е. А.</i> Факторы просоциальной субъектности личности	494
<i>Китова Д. А., Апреликова Н. Р.</i> Потребности российских интернет-пользователей в знаниях о психологии (на примере поисковых запросов в Яндексe)	501
<i>Ковалева Ю. В., Арутюнян К. Р.</i> Разработка анкеты для измерения Веры и Надежды как составляющих оптимистической триады	511

Обзор современных теорий мудрости: от личности к нейросети

Ю. С. Мурзина

Тюменский государственный университет, Тюмень
y.s.murzina@utmn.ru

В статье рассматривается сущность подхода Л. И. Анцыферовой к изучению мудрости. Приводится анализ современных зарубежных подходов к исследованию данной темы. Делается попытка очертить круг проблем исследования мудрости в рамках экономической психологии. В завершении предлагается идея создания нейросети с технологией Big Data для изучения бизнес-мудрости в предпринимательской среде.

Ключевые слова: мудрость, психология личности, экономическая психология, ценностные ориентации предпринимателей, нейросеть.

Стремление к мудрости есть цель человеческой жизни, писал Платон. На протяжении многих веков мудрость считалась одним из самых таинственных и заветных человеческих качеств, пониманию и поиску которого посвящены научно-популярные и художественные книги. Это понятие стало одним из центральных не только в философии, педагогике, психологии, но в последнее время рассматривается в междисциплинарных исследованиях, в том числе в рамках компьютерных наук. Как указывает президент Международного общества общесистемных исследований (ISGSR) Р. Акофф (1998), мудрость находится на вершине иерархии типов содержания человеческого разума, ниже следуют понимание, знание, информация и в самом низу — данные. Может ли человек создать автоматические системы, генерирующие мудрость?

Статья подготовлена при финансовой поддержке гранта РФФИ № 19-013-00869а «Ценностные ориентации владельцев успешного семейного бизнеса».

Целью данной работы является описание возможных междисциплинарных исследований темы мудрости. Для достижения обозначенной цели были сформулированы следующие *задачи*:

- 1) описать оригинальную концепцию мудрости в работах Л. И. Анцыферовой;
- 2) представить современные зарубежные подходы к исследованию мудрости;
- 3) обозначить проблематику изучения мудрости в рамках экономической психологии, в том числе в предпринимательской среде,
- 4) наметить перспективы для исследования мудрости с использованием технологий искусственного интеллекта и Big Data.

Мудрость как психологическое понятие

С точки зрения философской этики, мудрость обозначает высшее, целостное духовно-практическое знание, ориентированное на постижение абсолютного смысла бытия и осуществляемое через духовно-жизненное вовлечение субъекта знания в процесс искания истины.

В отечественной психологии традиция изучения мудрости была заложена Л. И. Анцыферовой. Она начинает исследование темы мудрости с анализа «Берлинской парадигмы мудрости» П. Балтеса и его учеников. В рамках этой парадигмы к обобщенным критериям мудрости относятся глубокое проникновение в развитие человека и в суть его жизненно важных проблем, а также взвешенные суждения и советы при интерпретации трудных жизненных ситуаций.

В понимании концепции автора ключевым фактором является подход к развитию личности. Людмила Ивановна считает, что развитие человека не ограничено какими-то определенными периодами его бытия – оно происходит в течение всей жизни, не заканчиваясь и не исчерпывая своих резервных возможностей. Процесс развития – это не поступательное движение, это многомерное движение разных типов изменений: «парциальных и системных, переходящих и стабильных, позитивных и негативных». Так, инволюционные изменения сочетаются с новообразованиями прогрессивного характера, направленными на преодоление деструктивных явлений в геронтогенезе (Анцыферова, 2006).

Отрицая жесткую причинную связь возраста человека и поведенческих проявлений мудрости, Л. И. Анцыферова пишет: «Я придерживаюсь определения мудрости как вершинного образования

целостной личности... за понятием «мудрость» стоит представление о вершине мощного дерева, которое непрерывно растет. Его вершинные образования погибают только вместе с гибелью дерева... Мудрость – это растущее вершинное образование интегрированной личности» (цит. по: Знаков, 2016, с. 97). Уместно здесь будет привести слова А. В. Брушлинского, неоднократно вспоминавшего такую шутку: мудрость приходит со старостью, но иногда старость приходит одна.

Мудрый субъект отличается от других людей не только более дифференцированным постижением мира, но и углубленной интерпретацией жизненного опыта – своего и чужого. Постижение нужно там, где мудрость не может основываться на логически обоснованном знании и где недостаточно интегрированного жизненного опыта, а нужно предугадывание, интуитивное чувствование и т. п. «Главное же, что должен понять человек, выстраивающий свою жизнь в этой действительности, – это то, что миру свойственно неожиданное и невероятное, мир полон тайны» (Анцыферова, 2004, с. 22).

Судя по результатам психологических исследований (Анцыферова, 2004 и др.) постижение – удел не просто умных, а мудрых людей. Л. И. Анцыферова, которая сама, несомненно, была мудрым человеком, отмечает, что понимание и признание неопределенности человека и мира – один из ключевых признаков мудрости (Знаков, 2016).

Опишем основные положения оригинальной концепции мудрости Л. И. Анцыферовой. Итак, психологическими основаниями для мудрости являются:

- дар предчувствия, предугадывания, чувствительность к близости неожиданного,
- наличие обширного репертуара жизненных знаний относительно разных ситуаций;
- владение стратегиями, позволяющими выносить зрелые суждения и давать обоснованные советы;
- контекстуальность: понимание того, что жизнь осуществляется в разных социальных, общественных, межличностных контекстах и на разных уровнях индивидуального развития;
- релятивизм: знание того, что разные люди и различные социальные группы обладают значительно отличающимися друг от друга ценностями, целями и приоритетами;
- неопределенность: знание об относительной индетерминированности и непредсказуемости жизни, порождающее разные способы управления ею (Анцыферова, 2004).

Основные направления изучения мудрости в зарубежной психологии

Важность исследования темы мудрости в зарубежной психологии достаточно велика. Индекс «Важность темы» в SciVal – 82,6 (важность – это показатель текущей динамики темы. Он рассчитывается путем использования 3 нормализованных показателей для научных работ, объединенных темой: количества цитирований, числа просмотров в Scopus и среднего показателя CiteScore). В поисковой системе Scopus она проходит под ключевыми словами Wisdom/Psychology/Personal wisdom (Т. 26507). Первые публикации по данной теме включены в систему, начиная с 1948 г., но резкий подъем количества работ начинается только с 2001 г. Интересным фактом, подчеркивающим важность данной темы для Запада, стало то, что Министерство образования США с 2005 г. упоминает мудрость как центральную цель «воспитания характера», выделяя гранты государственным и местным учреждениям образования для разработки образовательных программ под эту цель (Grossmann, 2017).

За последние 4 года ключевыми исследованиями по теме, набравшими максимальное количество цитирований стали работы: (Grossmann, 2017). Далее приведем краткий обзор основных направлений западной психологии, исследующих мудрость.

1. *Феноменологические исследования.* Для оценки того, как люди воспринимают мудрость, были изучены обыденные представления. Людей спрашивали о том, с какими прилагательными или короткими высказываниями они связывают мудрость. Так, R. J. Sternberg (1985) определил некоторое пересечение в понимании мудрости с интуицией, интеллектом и, в меньшей степени, творчеством. Исследования этой группы предполагают изменчивость мудрости по возрастным группам, в разных профессиях, в культурах и ситуациях.
2. *Мудрость как характеристика мышления.* Жизненные ситуации могут вызывать неопределенность и конфликты внутриличностные, межличностные и экстраличностные; дилеммы этические и профессиональные. Мышление и навыки решения в подобных ситуациях неопределенности, конфликтности будут воплощением мудрости.
3. *Неопиажеанские теории когнитивного развития.* Последователи Пиаже – неопиажеанцы – рассматривали развитие формальных операций как недостаточное для решения сложных, неопределенных проблем взрослой жизни. Они предложили набор

«постформальных» когнитивных представлений, развиваемых далее во взрослой жизни, от абсолютистских убеждений к релятивистским взглядам на события жизни и диалектическую интеграцию различных проблем. М. Basseches (1984) сформулировал набор из 24 схем, позволяющих перейти к диалектическому познанию. I. Grossmann (Grossmann, 2017) объединил некоторые аспекты познания для обозначения главных черт мудрого мышления: а) интеллектуальное смирение или признание пределов собственных знаний, б) оценка перспектив в более широком плане, чем рассматриваемый вопрос, с) возможность изменения социальных отношений, г) компромисс или интеграция различных мнений.

4. *Теория развития идентичности.* Э. Эриксон (1984) описывал мудрость как форму личностного созревания через овладение неопределенностью, связанную с кризисом идентичности (т.е. принятием прожитой жизни) против отчаяния. Теория Эриксона и другие подобные психоаналитические теории утверждают, что такое саморазвитие может быть достигнуто с помощью процесса преодоления ограничений личных границ и интеграции противоположных желаний. Впоследствии в эмпирических исследованиях была использована идея Эриксона для оценки этапов развития и связанных с мудростью характеристик личности.
5. *Мудрость как понимание.* П. Балтес определил мудрость как «экспертное знание систем, относительно поведения других людей и понимания жизни» (Baltes, Smith, 2008). По данным авторов, такая экспертиза основывается: на сущностных и процедурных знаниях о сложных жизненных ситуациях (в том числе автобиографическом опыте); особенностях мышления, включая осведомленность о различных контекстах жизни, об их изменении во времени; понимании того, что ценности и жизненные цели различаются в разных социальных группах; признании неопределенности жизни, знании о способах управления этими неопределенностями. М. Арделт (2003) — считает, что мудрость может быть описана как интеграция глубокого проникновения в общеизвестные факты, рефлексивное понимание собственных ограничений и позитивное принятие будущих событий. В исследованиях М. R. Levenson, P. A. Jennings, C. M. Aldwin, R. W. Shiraishi (2005) мудрость осмысливается как процесс интеграции аспектов самости, заключающейся в «растворении» внутренних препятствий для сопереживания, понимания и целостности. Кроме

того, J. Vervaeke, L. Ferraro (2013) концептуализировали мудрость через способность к критическому озарению (critical insight), когда при решении социальных проблем человек руководствуется идеей «осознания актуальности», т. е. гибкого отбора и интеграции информации таким образом, чтобы обеспечить возможность действий, способствующих улучшению жизни.

Как видно из представленного анализа зарубежных подходов, концепция Л. И. Анцыферовой в рассмотрении мудрости соотносится с подходом «Мудрость как понимание» и не потеряла своей актуальности по настоящее время.

Мудрость в изучении предпринимательства

Мудрость – сравнительно новый предмет изучения в русскоязычной психологии последних 20 лет (Мехтиханова, Смутьсон, 2015). В экономической психологии тема мудрости представлена отрывочно, так как больше соответствует предметной области психологии личности. Вместе с тем рассмотрение мудрости в рамках предпринимательской деятельности нам представляется интересным и перспективным, ведь среди успешных предпринимателей можно встретить поистине мудрых людей. Гипотетически мы можем предположить, что бизнес-мудрость – это особый вид характеристик мышления, осмысления происходящих событий вокруг и себя в них.

На сегодняшний день в этом направлении (прямо или косвенно) было проведено несколько исследований. Так, А. А. Акбарова (Акбарова, 2018), занимаясь исследованием взаимосвязи гармоничности ценностных ориентаций и социальной зрелости, выявила значимые связи между показателями индивидуального благополучия и выбором экономической стратегии, а также стремлением к конкуренции и экономическому риску для повышения доходов. Исследование показало, чем выше гармоничность индивидуальных ценностных ориентаций, тем более важен для субъекта уровень материального состояния.

Изучая успех личности как итог профессиональной деятельности, Н. Н. Мехтиханова и М. Л. Смутьсон (Мехтиханова, Смутьсон, 2015) установили положительную корреляцию мудрости с успешностью только в группе 20–30-летних испытуемых, в то время как для группы 50–60-летних такой связи не выявлено. В то же время испытуемые старшей группы статистически значимо более мудрые, чем испытуемые младшей группы ($W=1224,5$, $p=0,003$). Перефразируя шут-

ку А. В. Брушлинского о мудрости, мы можем так прокомментировать результаты этого исследования: мудрость приходит с годами, но успех не приходит с мудростью. Только молодые люди, обладающие мудростью, способны использовать ее для успеха в профессии.

В. П. Позняков и А. Л. Журавлев (Журавлев, Позняков, 2012), изучая ценностные ориентации предпринимателей, установили, что для московских и региональных предпринимателей, характерна следующая структура терминальных ценностей: здоровье, семья, материальная обеспеченность, уверенность в себе, работа, свобода, дружба, любовь. Терминальная ценность «Мудрость» находится на менее значимом 10 месте (у предпринимателей из регионов – на 11), различия по группам между рангами незначимы. Это свидетельствует о том, что предприниматели как люди дела, более обращены в текущий процесс, предпочитают «жить настоящим». Вероятно, мудрость – плохо понимаемая абстрактная и недостижимая для них ценность.

В. П. Позняков и Т. С. Вавакина выделили 3 типа ориентаций в деловом партнерстве: экономико-ресурсную, социально-ресурсную и субъектно-ценностную. Последняя ориентация напрямую взаимосвязана с ценностями мудрости, жизнерадостности, социальным принятием. «В этом типе делового партнерства само установление взаимоотношений с партнерами может являться источником положительных эмоций и житейской мудрости» (Позняков, Вавакина, 2016, с. 214).

Таким образом, мудрость как теоретический конструкт присутствует в исследованиях экономического поведения, однако научные работы по теме «мудрость предпринимателей» пока представлены незначительно. Вместе с тем цифровизация всех сфер жизни, в том числе, экономического поведения – цифровые следы личности, предоставляет нам новые горизонты для психологических исследований в этой области.

Нейросеть как возможный инструмент изучения бизнес-мудрости

Возвращаясь к мысли Р. Акоффа о том, что мудрость находится на вершине человеческого понимания, вобрав в себя знания, информацию и данные, мы предполагаем, что современные технологии искусственного интеллекта позволяют создать такую нейросеть, которая в результате глубокого обучения способна будет генерировать «мудрость». Докажем представленный тезис.

Во-первых, искусственные нейроны сети демонстрируют свойства, подобные свойствам естественного мозга. Так, «сеть может менять свое поведение в зависимости от факторов внешней среды; а также способна «обучаться», прочитав сигналы входа (возможно даже с требованиями выхода); делать обобщения автоматически благодаря своей структуре, а не с помощью написанных программ» (Васенков, 2007, с. 20). Поэтому можно утверждать, что искусственная нейросеть моделирует на логическом уровне деятельность нервной системы человека. Такие свойства сети могут быть сопоставлены с неопижаемыми *теориями когнитивного развития*.

Во-вторых, благодаря технологии Big Data – анализу структурированных данных больших объемов в режиме реального времени – возможно обрабатывать данные с помощью программных инструментов, созданных специально под исследовательские задачи. При анализе таких данных рассчитываются корреляции по всем переменным до получения искомой информации, тем самым этот метод способен создавать условия для инсайта, внезапного понимания благодаря нахождению скрытых и неочевидных связей (Семенов, 2018). Данный аргумент сопоставим с размышлениями Л. И. Анцыферовой о *предугадывании и интуитивном чувствовании*.

В нашем случае источником больших данных в исследовании мудрости предпринимателей могут стать открытые источники из сети Интернет: соцсети, личные блоги, СМИ, форумы, сайты (корпоративные данные). На основе обработанной и структурированной информации возможно будет делать прогнозы и тут же их проверять, так как технология машинного обучения Deep learning («глубокое обучение») позволяет совершенствовать нейронные сети до уровня ограниченного искусственного интеллекта, когда система уже сама будет создавать многоуровневые вычисления и делать выводы.

Подводя итог, на основании теории мудрости в работах Л. И. Анцыферовой, сформулируем требования к построению нейросети, способной генерировать мудрые бизнес-решения:

- включение обширного репертуара релевантных ситуаций по заданному набору переменных с результатами их исходов;
- алгоритмизация стратегий принятия зрелых и незрелых суждений;
- контекстуальность: учет при прогнозировании особенностей социальных, общественных, межличностных контекстов и уровня индивидуального развития человека;

- релятивизм: учет специфического набора ценностей, целей и приоритетов различных социальных групп;
- неопределенность: использование шкалы вероятности наступления определенных прогнозируемых событий/действий личности, учитывая фактор относительной индетерминированности жизни.

Таким образом, мудрость имеет вечную значимость для человечества, а в рамках новой технологической парадигмы у нас открывается возможность переноса вектора изучения с личностного уровня на уровень внеличный — материализованный в цифровом пространстве. Вместе с тем классические принципы и подходы к изучению понятия «мудрость» не теряют своей актуальности и могут послужить основой для создания нейронной сети для принятия мудрых решений в бизнесе.

Литература

- Акбарова А. А.* Взаимосвязь гармоничности ценностных ориентаций и социальной зрелости // Известия Саратовского ун-та. Сер. «Аксмеология образования. Психология развития». 2018. № 2. С. 149–155.
- Акофф Р.* От данных к мудрости // ПУСС. 2011. № 4. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/ot-dannyh-k-mudrosti> (дата обращения: 02.07.2019).
- Анцыферова Л. И.* Мудрость и ее проявления в разные периоды жизни человека // Психологический журнал. 2004. Т. 25. № 3. С. 17–24.
- Анцыферова Л. И.* Развитие личности и проблемы геронтопсихологии. М.: Изд-во «Институт психологии РАН», 2006.
- Васенков Д. В.* Методы обучения искусственных нейронных сетей // КИО. 2007. № 1. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/metody-obucheniya-iskusstvennyh-neyronnyh-setey> (дата обращения: 08.07.2019).
- Журавлев А. Л., Позняков В. П.* Социальная психология российского предпринимательства: концепция психологических отношений / Отв. ред. А. Л. Журавлев, Е. А. Сергиенко. М.: Изд-во «Институт психологии РАН», 2012.
- Знаков В. В. Л. И. Анцыферова: понимание мудрости и мудрость постижения себя и других* // Психологические исследования личности: история, современное состояние, перспективы / Отв. ред. М. И. Воловикова, А. Л. Журавлев, Н. Е. Харламенкова. Сер.

- «Труды Института психологии РАН». М.: Изд-во «Институт психологии РАН», 2016. С. 95–116.
- Мехтиханова Н. Н., Смутьсон М. Л.* О взаимосвязи мудрости и успешности // Ярославский педагогический вестник. 2015. № 1. Т. II. С. 124–128.
- Позняков В. П., Вавакина Т. С.* Психология делового партнерства: теория и эмпирические исследования. М.: Изд-во «Институт психологии РАН», 2016.
- Семенов А.* Технологии BigData: как использовать большие данные в маркетинге. 2018. URL: <https://www.uplab.ru/blog/big-data-technologies> (дата обращения: 05.07.2019).
- Baltes P. B., Smith J.* The fascination of wisdom: Its nature, ontogeny and function // Perspectives on Psychological Science. 2008. № 3. P. 56–64. doi:10.1111/j.1745-6916.2008.00062.x.
- Grossmann I.* Wisdom in context // Perspectives on Psychological Science. 2017. V. 12 (2). P. 233–257. doi: 10.1177/174569161667206.

**A review of modern theories of wisdom:
from the individual to the neural network**

J. S. Murzina

University of Tyumen, Tyumen

The article considers the approach of L. I. Antziferova to the study of wisdom. We present an analysis of modern approaches to the study of this topic. We show the problem of the study of wisdom in the framework of economic psychology. At the end of the article the idea of creating a neural network with Big Data technology to study business wisdom in an entrepreneurial environment is proposed.

Keywords: wisdom, personality psychology, economic psychology, value orientations of entrepreneurs, neural network.